



Додаток 2
ЗАТВЕРДЖУЮ
 Директор Новопокровського
 опорного ліцею
 Кристина ДЕГТЯРЬОВА
 Наказ від 03.04.2026 № 34

НАПРЯМ 2: СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ УЧНІВ

У процесі самооцінювання закладу освіти брали участь всі учасники освітнього процесу: батьки, здобувачі освіти, педагогічні працівники та адміністрація закладу (заступник керівника). Загалом в опитуванні взяли участь 503 респонденти, з них: 389 батьків, 79 учнів, 34 педагогічні працівники та представник адміністрації. Окрім анкетування, у межах самооцінювання проведено спостереження за навчальними заняттями та здійснено аналіз документації, що забезпечило комплексність і об'єктивність отриманих результатів.

За результатами самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом 2 «Система оцінювання результатів навчання учнів» встановлено, що в ліцеї загалом сформована та ефективно функціонує система оцінювання.

Вимоги 2.1 (Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросчесне оцінювання) та 2.2 (Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі) - високі показники (3,63 та 3,635), що свідчить про забезпечення об'єктивного, справедливого та системного оцінювання результатів навчання, а також про належний рівень відстеження навчальних досягнень учнів і надання їм необхідної підтримки.

Вимога 2.3 (Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання) - показник становить 2, що відповідає рівню, який потребує покращення. Це вказує на недостатню спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати навчання та розвиток навичок самооцінювання.

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності			
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,59	3,60 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

НАПРЯМ 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	Рівень(число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросчесне оцінювання	3,63				
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	3,635				
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	2				

Вимога 2.1 за напрямом 2. «Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросчесне оцінювання»

Учасниками освітнього процесу закладу освіти була заповнено форми опитування, за вимогою 2.1. За всіма критеріями вимоги спостерігається достатній та високий рівень реалізації.

Критерій 2.1.1 (3,389) — учні в достатній мірі поінформовані про критерії, правила та процедури оцінювання. Це свідчить про системність роботи педагогів, хоча можливе подальше вдосконалення в частині доступності та зрозумілості інформації для всіх учнів.

Критерій 2.1.2 (3,5) — система оцінювання загалом сприяє реалізації компетентнісного підходу, що відповідає сучасним освітнім вимогам.

Критерій 2.1.3 (4) — має високий рівень: учні вважають оцінювання справедливим, об'єктивним і добросчесним. Це є показником довіри до педагогів та ефективної організації оцінювальної діяльності.

Опитувальник заступника директора з навчально-виховної показав, що в ліцеї створено нормативну основу для організації оцінювання результатів навчання учнів. Освітня програма містить опис інструментарію оцінювання, а також у протоколах педагогічної ради наявні рішення щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання, визначення складників вибіркового освітнього компонента та оцінювання результатів навчання учнів, зокрема в умовах НУШ. Разом з тим встановлено, що відсутні рішення педагогічної ради щодо особливостей оцінювання навчальних досягнень учнів, які впроваджуються окремими вчителями, що свідчить про недостатній рівень узгодженості підходів до оцінювання в закладі. Інформування здобувачів освіти та батьків про критерії, правила і процедури оцінювання здійснюється систематично — під час уроків та через офіційний сайт закладу.

За результатами анкетування педагогічних працівників щодо оцінювання навчальних досягнень учнів встановлено, що в ліцеї забезпечується належний рівень організації оцінювальної діяльності. 100% педагогів зазначили, що оприлюднюють критерії оцінювання та забезпечують їх прозорість і зрозумілість для учнів, що свідчить про дотримання принципів відкритості та об'єктивності оцінювання.

У процесі навчальних занять учителі застосовують різноманітні форми і методи оцінювання, зокрема:

- групові (32% – часто) та фронтальні форми роботи (47% – часто);
- усні (38% – часто) та письмові види оцінювання (47% – часто);
- індивідуальна робота - часто (53%), що свідчить про орієнтацію на особистісний підхід;
- практичні види діяльності та проєктна робота використовуються дещо нерівномірно (32% – часто, 15% – рідко або ніколи);
- застосування цифрових інструментів і програм має позитивну динаміку (41% – часто), однак потребує подальшого розширення.

Разом з тим спостерігається певна частка педагогів, які використовують окремі види оцінювання лише іноді або обмежено (зокрема практичні та інноваційні форми), що вказує на необхідність підвищення методичної компетентності в частині формувального оцінювання та використання сучасних освітніх технологій.

Переважає більшість учителів у своїй діяльності використовує загальні критерії оцінювання, запропоновані МОН (найвищий показник). Водночас частина педагогів адаптує критерії або розробляє їх самостійно відповідно до видів діяльності учнів, що свідчить про прагнення до індивідуалізації та гнучкості в оцінюванні. Використання критеріїв, розроблених іншими педагогами, є незначним.

Щодо способів ознайомлення учнів із критеріями оцінювання, встановлено, що найбільш поширеною практикою є інформування учнів на початку навчального року або семестру; значна частина педагогів додатково актуалізує критерії перед вивченням кожної теми; індивідуальне пояснення також використовується на належному рівні; водночас застосування цифрових інструментів (вебсайтів, інтерактивних платформ) для донесення критеріїв залишається обмеженим.

За результатами анкетування батьків щодо отримання інформації про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів, спостерігається високий рівень задоволеності комунікацією 93% батьків підтверджують отримання необхідної інформації (68% — «так, завжди», 25% — «у більшості випадків»). Лише 1% опитаних зазначили, що ніколи не отримують такої інформації, а 6% — отримують її епізодично («іноді»). Тому можна зробити

висновок, що в закладі налагоджена стабільна система інформування батьківської громади. Прозорість оцінювання сприяє формуванню довіри до ліцею.

Аналіз опитування здобувачів освіти засвідчує, що основними джерелами є безпосереднє спілкування з педагогами: більшість учнів отримують інформацію на початку навчального року/семестру або безпосередньо перед вивченням кожної теми. Значна частина учнів використовує вебсайт школи, інтерактивні платформи та отримує повідомлення в месенджерах/електронною поштою (близько 15-20% за кожним каналом). 15% учнів дізнаються про критерії лише тоді, коли самі звертаються до вчителя. Відсоток учнів, які взагалі не отримують інформацію (або не отримують її навіть після запиту), є критично низьким (близько 1-2%), що є позитивним маркером.

Загалом напрям 2.1 реалізується на достатньому рівні, що свідчить про сформовану, прозору та ефективну систему оцінювання. Водночас доцільно продовжити роботу над підвищенням обізнаності учнів щодо критеріїв оцінювання та їх активного залучення до розуміння цих процесів.

Вимога 2.2 за напрямом 2. «Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі»

Критерій 2.2.1 (Аналіз результатів) - 3,5 бали, відповідає достатньому рівню та свідчить про стабільну роботу з моніторингу, яка вже стала системною.

Критерій 2.2.2 (Формувальне оцінювання) - 3,769 бали, відповідає високому рівню. Педагоги активно впроваджують новітні підходи, орієнтовані не на "вирок" учневі, а на підтримку його поступу.

Вивчивши документацію, можна сказати, що заклад має Річний план роботи, який містить заходи з моніторингу та розвитку компетентностей. Моніторинг динаміки навчальних досягнень охоплює всі предмети інваріантної складової протягом року, що підтверджено протоколами педрад та наказами. Це вказує на відсутність «вибірковості» — увага приділяється кожній дисципліні.

Опитувальник адміністрації підкреслює практичну спрямованість моніторингу: аналіз проводиться не заради цифр, а для реагування: за результатами семестрових звітів впроваджуються додаткові консультації та заходи щодо подолання освітніх втрат. Це ключовий показник того, що ліцей виконує функцію підтримки (згідно з формулюванням Вимоги 2.2).

Вимога 2.3 за напрямом 2. «Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання»

Система оцінювання результатів навчання в ліцеї спрямована на формування в учнів відповідальності за власні результати та розвиток навичок самооцінювання. Водночас окремі аспекти потребують вдосконалення.

Критерій 2.3.1 «Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання» - 3,22 бали, відповідає достатньому рівню. Можна зробити висновок, що у ліцеї створено умови для формування відповідального ставлення учнів до навчання. Учні в більшості випадків усвідомлюють значення результатів своєї діяльності, демонструють готовність до самоконтролю та частково — до самостійного аналізу власних досягнень. Практика оцінювання сприяє розвитку цих якостей, проте ще не є системною на високому рівні.

Критерій 2.3.2 «Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів» - 1,25 балів, відповідає низькому рівню, що свідчить про те що, практика самооцінювання та взаємооцінювання в ліцеї реалізується недостатньо. Відсутня системність у використанні відповідних методик, учні не в повній мірі залучені до процесу оцінювання власних та чужих результатів. Це обмежує розвиток рефлексивних умінь і навичок критичного мислення.

Анкетування педагогічних працівників свідчить, що педагоги активно використовують різні форми підтримки учнів у навчальному процесі, однак ступінь їх застосування є нерівномірним. Найбільш поширені практики: мотивація до навчання та створення ситуації успіху, надання можливості учням висловлювати власну думку, підтримка ініціативи, формування позитивної атмосфери співпраці на заняттях. Достатньо використовуються: розроблення різнорівневих завдань, надання учням можливості обирати рівень складності. Менш поширені практики: проведення індивідуальних і групових консультацій.

Педагогічні працівники загалом орієнтовані на підтримку учнів і розвиток їхньої активності, проте потребує посилення індивідуалізація навчання та системність у використанні диференційованих підходів.

Щодо анкетування здобувачів освіти, то більшість учнів (понад 70%) вважають, що результати навчання залежать передусім від їхньої власної праці та наполегливості, водночас значна частина відзначає вплив: рівня викладання предметів, підтримки з боку батьків та ставлення вчителя до учня. Загалом, учні демонструють достатній рівень сформованості відповідальності за власні результати, але визнають важливу роль освітнього середовища. 64% учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його значення для майбутнього та вважають, що школа розвиває цю відповідальність. Лише 27% учнів відповідально ставляться лише до вивчення окремих предметів. 1% учнів не відчуває відповідальності або не пов'язує навчання з життєвим успіхом.

Загалом серед здобувачів освіти переважає позитивне і свідоме ставлення до навчання, проте є група учнів із вибірковою або недостатньою навчальною мотивацією.

Щодо оцінювання освітнього процесу, то 41,18% учнів завжди відчувають довіру, повагу та підтримку з боку вчителів. 47,06% зазначають, що завжди

отримують допомогу від учителя за потреби. Близько 37,65% часто відчують підтримку. В той же час лише 22,35% учнів мають можливість проявляти активну участь у діяльності; значна частка учнів (36–42%) відповідає «іноді», що свідчить про несталу практику: участі в діяльності, отримання зворотного зв'язку, можливості вибору завдань. Освітній процес загалом характеризується позитивною взаємодією між учнями та вчителями, однак не завжди забезпечується системність залучення учнів до активної діяльності та формування оцінювання.

Висновки: система оцінювання результатів навчання учнів у ліцеї є сформованою, прозорою, ефективною та забезпечує об'єктивність, доброчесність і систематичний моніторинг навчальних досягнень із подальшим наданням підтримки учням, що підтверджується високими показниками за вимогами 2.1 та 2.2 і позитивним сприйняттям з боку учнів і батьків. Водночас спрямованість оцінювання на формування відповідальності учнів і розвиток навичок самооцінювання реалізується недостатньо системно. Практики само- та взаємооцінювання впроваджені епізодично, спостерігається нерівномірність використання сучасних методів оцінювання, обмежена активна участь учнів у навчальному процесі (через дистанційне навчання) та часткова неузгодженість підходів педагогів, що свідчить про необхідність подальшого вдосконалення системи оцінювання в частині формування підходу, індивідуалізації навчання та посилення ролі учня як активного суб'єкта освітнього процесу.

Рекомендації:

1. Педагогічний працівникам:

1.1. Впроваджувати методики самооцінювання та взаємооцінювання, використовуючи чек-листи, рубрики, критерії для самооцінювання; надавати рефлексивні вправи наприкінці уроків; взаємооцінювання в парах і групах; навчити учнів: аналізувати власні результати; надавати конструктивний зворотний зв'язок; забезпечити системність.

1.2. Активізувати участь учнів в освітньому процесі через впровадження: діяльнісних методів навчання; групової та проектної роботи;

1.3. Забезпечити можливість вибору рівня складності завдань; регулярний зворотний зв'язок; створювати ситуації успіху для кожного учня.

1.4. Удосконалити системність та узгодженості оцінювання через розроблення та затвердження єдиних підходів до оцінювання на рівні закладу; забезпечити: регулярне оновлення та пояснення критеріїв для учнів.

1.5. Активніше застосовувати: диференційовані завдання; індивідуальні освітні траєкторії; збільшити частку: індивідуальних і групових консультацій.

2. Адміністрації закладу освіти:

2.1. Сприяти підвищенню професійної компетентності педагогів через проведення тренінгів з формування оцінювання; навчання щодо використання сучасних освітніх технологій; організувати: обмін досвідом; внутрішні методичні

заходи; акцентувати увагу на: практичних і проєктних методах; цифрових інструментах оцінювання.